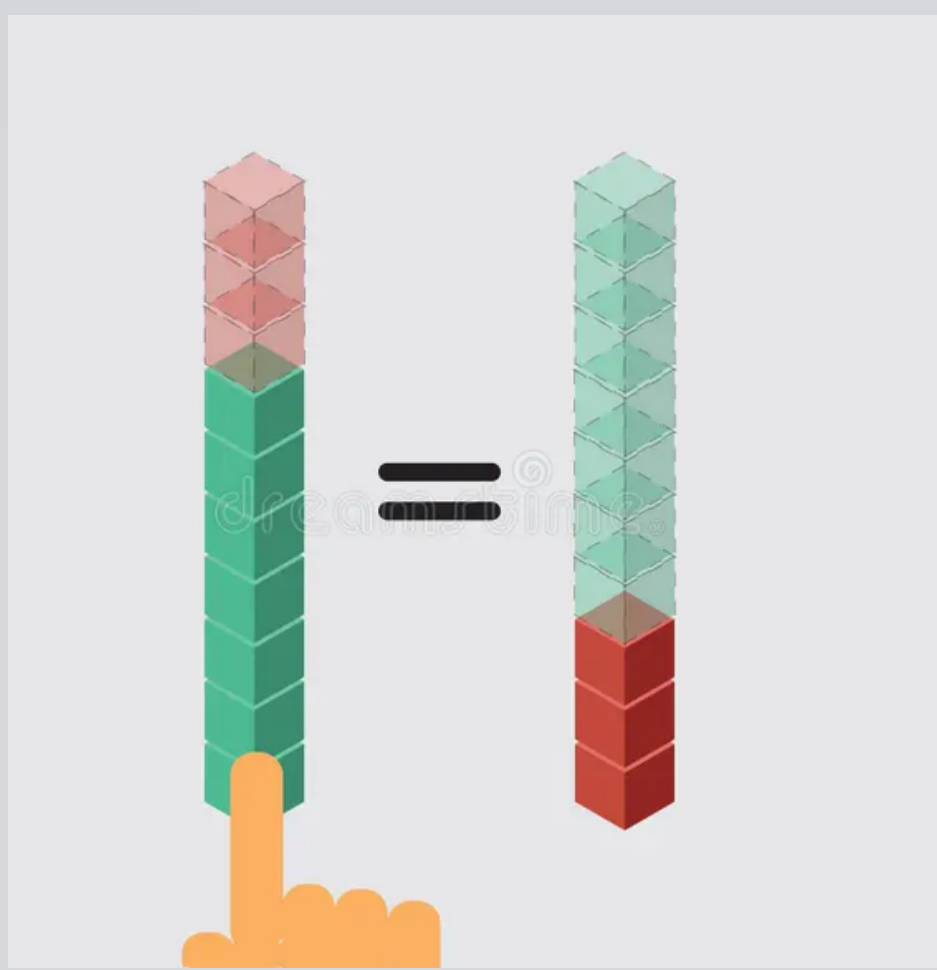




正負向描述以及日夜對風險決策的影響

林輝騰、陳昱帆 佛光大學心理學系



研究動機與目的

根據 Framing Effect，人在風險決策中容易受到問題描述方式影響。即使內容相同，當題目以正向或負向方式呈現時，仍可能產生不同的選擇結果。此外，Bedder等人（2023）於《Risk taking for potential losses but not gains increases with time of day》指出，一天中的時間也可能影響個體在損失情境下的風險偏好。因此，本研究希望探討框架效應在生命與金錢判斷題中的影響，並進一步分析日夜時間差異是否改變個體的風險決策。

研究目的

- 1. 探討正負向描述對風險決策的影響。
- 2. 分析日夜時間差異是否影響框架效應下的風險偏好。

研究預期

生命判斷題的正向描述：低風險選擇率>高風險選擇率
生命判斷題的負向描述：低風險選擇率<高風險選擇率
金錢判斷題的正向描述：低風險選擇率<高風險選擇率
金錢判斷題的負向描述：低風險選擇率>高風險選擇率

研究方法

參與者：18歲以上成年人，理解中文
獨變項1：選項正或負向描述
獨變項2：日夜
依變項：風險選擇(高或低)

實驗環境：線上進行，電腦或手機，時間約3~5分鐘
實驗獎勵：課堂加分

實驗流程



- Bedder, R.L., Vaghi, M.M., Dolan, R.J. et al. Risk taking for potential losses but not gains increases with time of day. Sci Rep 13, 5534
- Daniel Kahneman, D., & Amos Tversky, A. The framing of decisions and the psychology of choice. Science 211, 453–458 (1981).

風險題目範例(四種題目)

正向描述/生命判斷題：

想像你的國家正準備預防一個致命疾病的爆發，預期將有600人死亡。現在有兩種方案被提出以對抗此疾病，計畫結果經科學估計如下：

- A(低風險選項)：有200人將獲救
- B(高風險選項)：有1/3的機率使600人獲救，2/3的機率0人獲救。

負向描述/生命判斷題：

- A(低風險選項)：有400人將喪命。
- B(高風險選項)：有1/3的機率0人喪命，2/3的機率600人喪命。

正向描述/金錢判斷題：

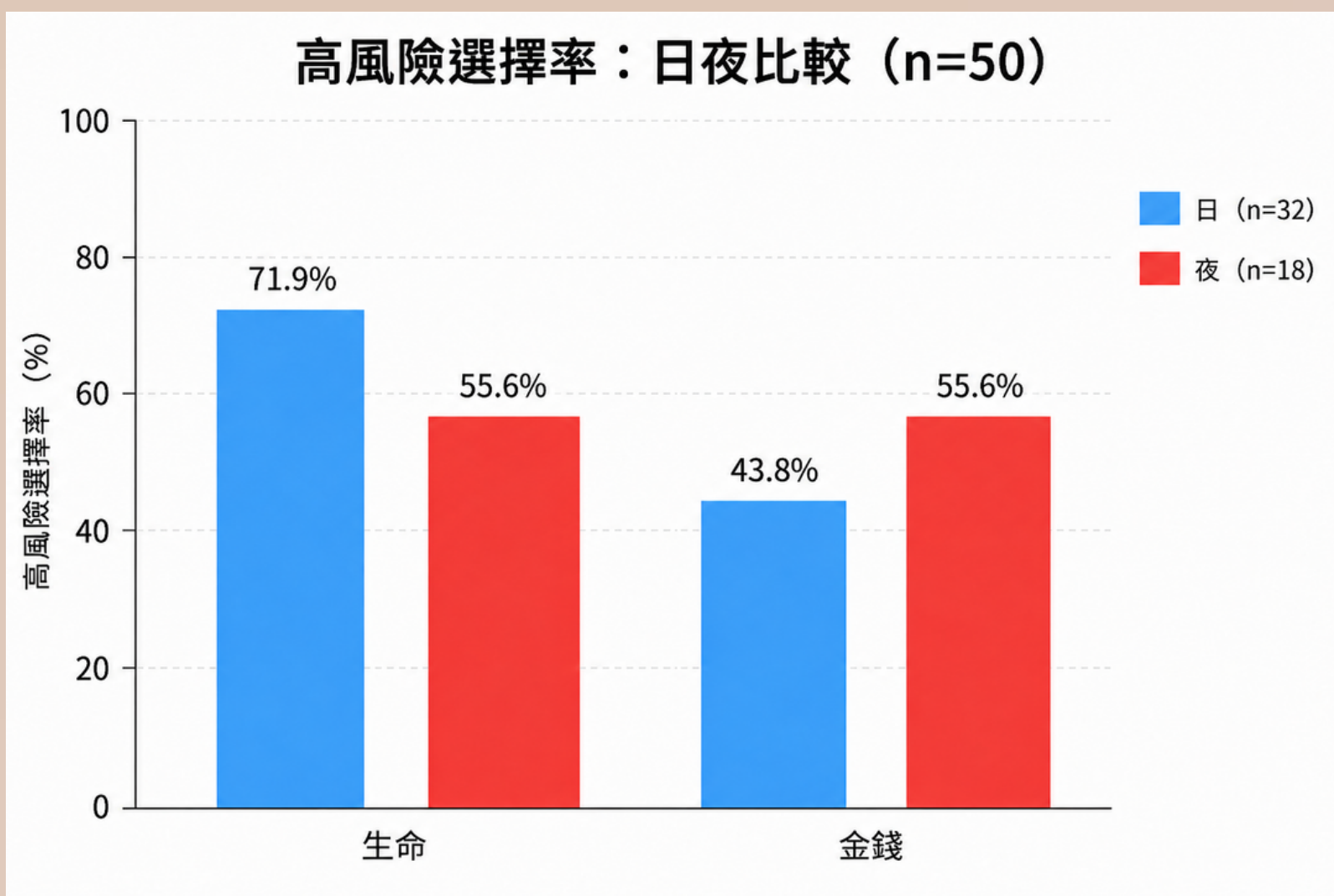
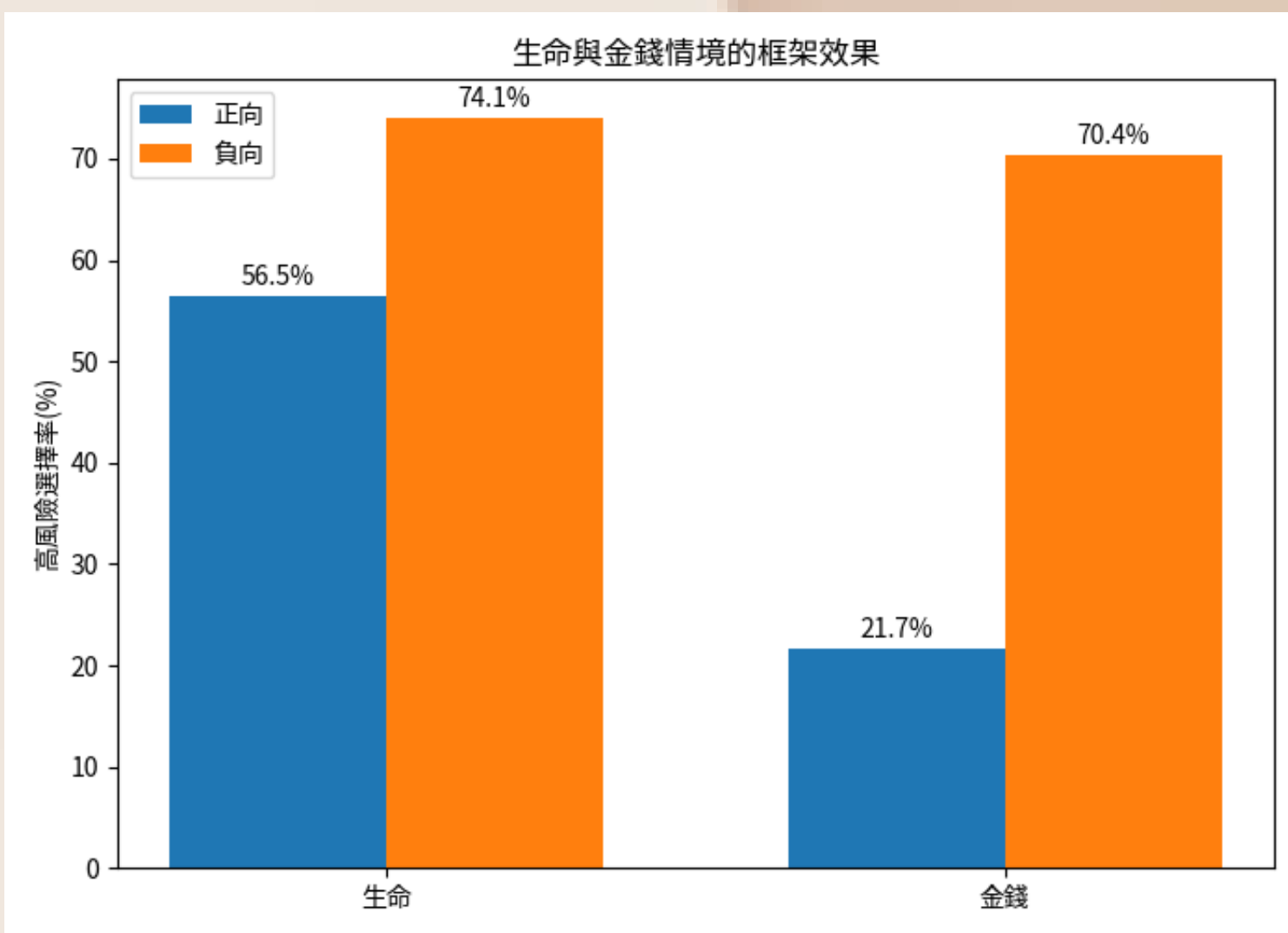
想像你買了某家公司價值60,000元的股票，此公司最近提出破產的聲明，你將損失60,000元，但此公司提供你兩種補救方案，其方案內容如下：

- A(低風險選項)：將取回20,000元。
- B(高風險選項)：有1/3的機率可取回60,000元，2/3的機率取回0元。

負向描述/金錢判斷題：

- A(低風險選項)：將損失40,000元。
- B(高風險選項)：有1/3的機率損失0元，2/3的機率損失60,000元。

實驗結果



結論

- 為檢驗情境（生命、金錢）是否調節框架效果，以二元 Logistic Regression 分析高風險選擇。結果顯示情境與框架之交交互作用未達顯著， $\beta = 1.36$, Wald $\chi^2 = 2.30$, $p = .130$ ，表示框架效果在生命與金錢情境間雖有差異趨勢，但未達統計顯著水準。
- 日夜與生命題風險選擇之關聯未達顯著， $\chi^2(1)=0.74$, $p=.391$ ；日夜與金錢題風險選擇之關聯亦未達顯著， $\chi^2(1)=0.26$, $p=.612$ 。進一步以二元 Logistic Regression 檢驗日夜與題型之交交互作用，結果顯示交互作用效果不顯著 ($\beta=0.24$, $p=.778$)，表示日夜對風險決策的影響不因題型（生命或金錢）而有所不同，未達統計顯著水準。