



正負向回饋在巴能效應中不同性別與教育背景之差異

113心理學實驗法

魏昀柔、印具、黃紹華、曾郁恩、駱簡邑晟、唐祺媛、邱有振、張薺方
佛光大學心理學系

一、研究動機與目的

- 研究動機：MACDONALD & STANDING(2002)指出人們容易相信模糊、廣泛看似專屬於自身的人格描述，呈現出典型的巴能效應(BARNUM EFFECT)，特質認同上正向特質之認同顯著高於中性與負向特質，並指出自利偏誤可能對巴能效應產生削弱作用。
- 本研究延伸原始設計，改以《簡式五大人格量表》作為測驗工具，並調整為線上實驗進行，參與者隨機分派至正向組與負向組。為探討心理學相關教育背景對巴能效應的影響，增加教育背景變項。
- 研究目的：旨在探討不同性別與教育背景下，正負向回饋對巴能效應的影響為何。

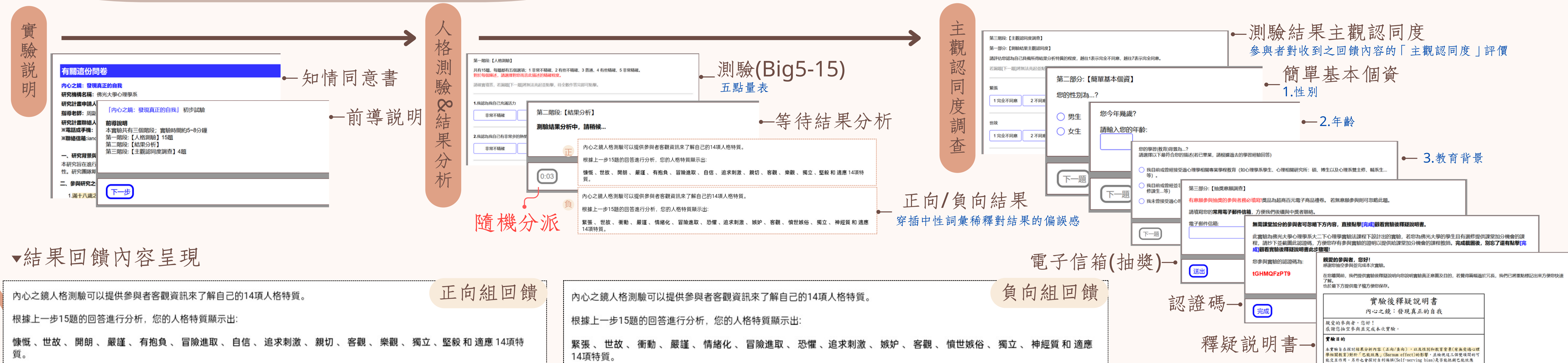
二、研究方法

- 研究設計：本研究採受試者間設計。
- 獨變項1 正/負向組：正向vs.負向
- 獨變項2 性別：男性vs.女性
- 獨變項3 心理學相關教育背景：有 vs. 無
- 依變項：參與者對收到之回饋內容的「主觀認同度」評價（七點量表）
- 實驗方法：透過 PsyToolkit 線上平台進行標準化個別施測，施測時間約5~8分鐘，系統以隨機分派的方式將參與者分配至「正向組」或「負向組」，並在兩組結果穿插中性刺激來減緩偏誤的懷疑感。
- 參與者：採便利抽樣，招募年滿18歲以上的參與者，共計回收171份問卷，扣除27份填答不完整者後，得144份有效樣本。其中，男性65位，女性79位。

實驗QR code



三、實驗流程(線上)



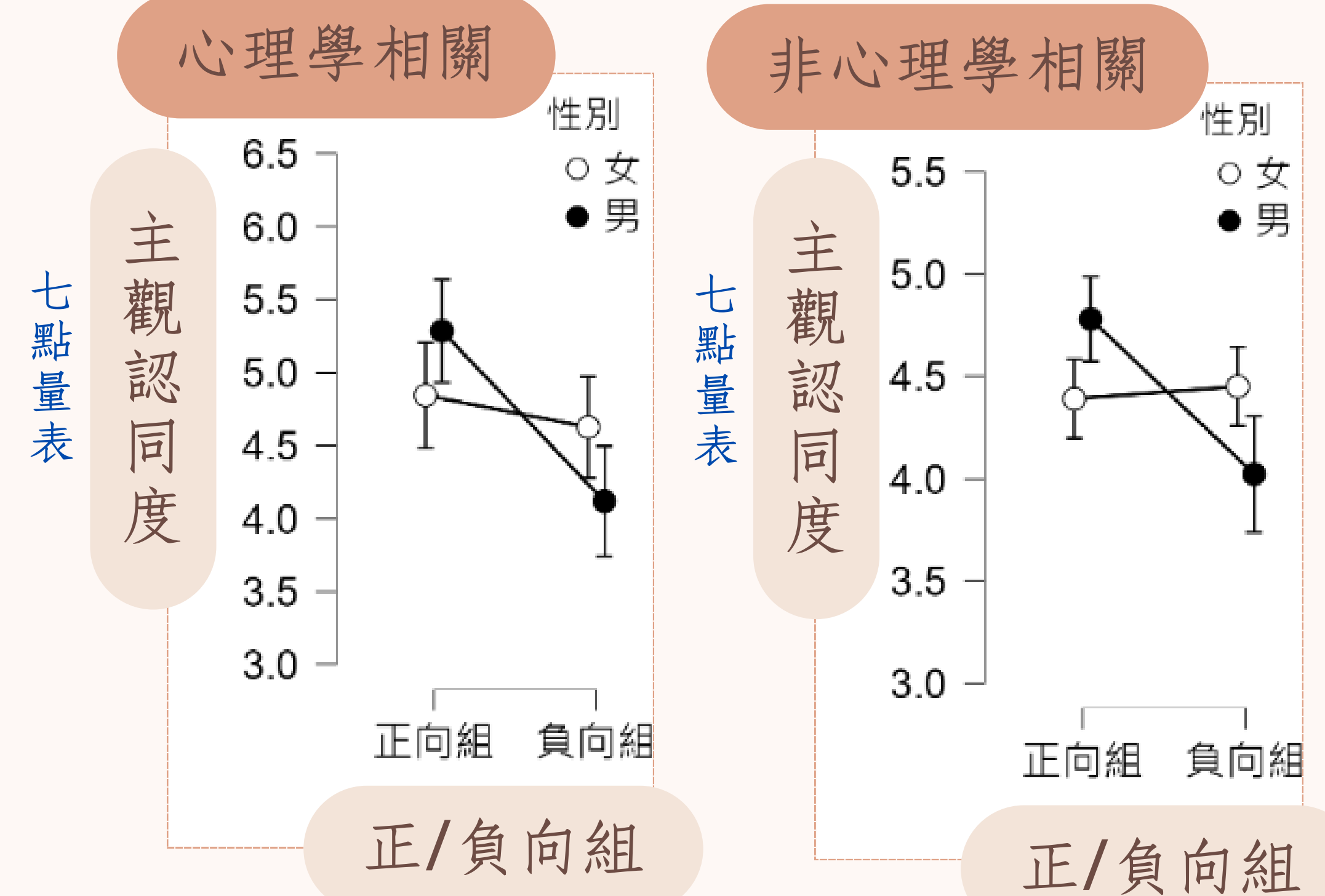
四、實驗數據及結果

N=144		教育背景(IV3)			
結果回饋(IV1)/性別(IV2)	正向組	心理學相關	非心理學相關	n=35	n=72
		n=13 M=5.29 SD=1.27	n=22 M=4.78 SD=0.97		
	負向組	n=11 M=4.85 SD=1.20	n=26 M=4.39 SD=0.98	n=37	n=72
		n=12 M=4.12 SD=1.30	n=18 M=4.02 SD=1.20	n=30	n=72

▲實驗結果列連表

變異數分析 - 主觀認同度			
個案	F	p	ω^2
正/負向組	6.877	0.010	0.039
性別	0.018	0.894	0.000
教育背景	2.400	0.124	0.009
正/負向組 * 性別	4.945	0.028	0.026
正/負向組 * 教育背景	0.751	0.388	0.000
性別 * 教育背景	0.001	0.972	0.000
正/負向組 * 性別 * 教育背景	0.027	0.869	0.000

▲變異數分析



▲描述統計圖

- 從列連表與描述統計圖可見，
 - 心理相關背景者整體主觀認同感高於非心理背景者。
 - 男性與心理相關背景的女性皆偏好正向回饋（主觀認同感較高）。
 - 非心理相關背景的女性在負向回饋下主觀認同感略高於正向回饋，呈現反向趨勢。
 - 正向回饋下，心理相關背景的男性主觀認同感最高（M = 5.29）。
 - 女性對回饋正負向變化反應較平穩，整體主觀認同感波動較小。

- 從變異數分析可見，
 - 正/負向組有主要效果 $F(1,136) = 6.88$, $p = .010 < .05$ 有顯著差異。
 - 正/負向組與性別間有交互作用 $F(1,136) = 4.95$, $p = .028 < .05$ 有顯著差異。
 - 其他主要效果與交互作用皆不顯著（ $p > .05$ ）。

五、結論與建議

本研究顯示，參與者對正向回饋的認同程度顯著高於負向描述，呈現典型的巴能效應。性別與教育背景本身對認同度無顯著影響，但正負向回饋與性別間具交互作用；男性對正向描述認同度較高、對負向描述明顯較低，反映出自利偏差有削弱巴能效應效果。雖然三因子交互作用統計未達顯著，但從描述統計圖可觀察到不同教育背景下，性別與正/負向回饋間的交互關係略有差異，未來研究可進一步驗證教育背景是否在此機制中扮演調節角色。

參考文獻

- 測驗工具：李仁豪、鍾志瑜（2020）。中文版簡式「五大人格量表」BFI的發展。測驗學刊，67(4)，271-299。
- 結果回饋特質詞彙：MacDonald, D. J., & Standing, L. G. (2002). Does self-serving bias cancel the Barnum effect?. *Social Behavior and Personality: an international journal*, 30(6), 625-630.