

專業倫理小組專題研究

孔OO醫師性侵女病患案例- 倫理議題評估與分析

案例描述

孔醫師於2021年遭控訴對其身心診所內的女性病患妨礙性自主，該名醫師數次對許多病患施以妨礙性自主行為，針對控訴該醫師始終否認犯行，在司法單位進行調查期間，仍持續以其兄長名義於診所看診，期間又發生對其他女性病患猥褻行為；造成數名受害者嚴重的心理創傷，甚至罹患嚴重的精神疾病，且有自傷與自殺行為。最終判決四年有期徒刑定讞，新北市醫師懲戒委員會吊銷執照其執照。本案件的發生，不僅違背醫療專業倫理與道德規範，同時重創社會大眾對心理健康專業人員的信任。

道德困境-保密與正義

- Welfel(2020)認為倫理行動須落實於實際作為，舉報為實現正義的重要手段，但需審慎管理其影響。舉報可能危及病患隱私，引發被標籤或報復的憂慮。
- Kohlberg(1975)道德發展理論，習俗道德期，專業人員可要求認可或維護秩序而選擇通報，而後習俗階段則強調平衡個人權益與社會正義（如匿名舉報）。但通報須兼顧隱私保護與正義實現；同時法律保障舉報者。

道德困境-自主與保護

- 病患有權自主選擇人際與醫療關係，該醫師濫用權力剝奪病患選擇權，造成嚴重心理創傷。
- 終止醫療關係可能符合非傷害原則，可能引發對醫療的不信任，需審慎衡量長遠後果。應優先保護病患安全，結合風險-效益與利害關係人分析，兼顧病患、家屬與機構等多方需求。
- Kohlberg（1975）道德發展理論，真正的倫理抉擇應基於後習俗道德期的普遍倫理原則（如正義與人權）。

案例分析

利害人分析

利害關係人分析表

利害關係人	主要需求與關注重點	影響力程度	與他人關係
個案	身心安全、心理復原、公平正義	高	與機構、專業人員互動密切
醫師	回應責任、專業與法律後果	高	角色權力強，影響事件核心
所屬機構	檢視管理制度、信任重建	中	管理與監督責任，對個案影響重大
專業團體	倫理規範自律性、強化制度公信力	中	主導倫理改革與專業回應
社會大眾	對心理健康專業信任恢復、安全保障	中	決定整體心理服務接受度與信任度

註：作者撰寫。

道德困境-個人福祉與社會信任

- 此道德困境核心在於如何平衡病患個人福祉與社會對醫療體系的信任。該醫師的行為不僅損害病患，也重創大眾對醫療專業的信任。專業人員需抉擇是優先提供病患心理支持，還是透過舉報或制度改革回應社會期待
- Kohlberg（1975）習俗階段強調維持秩序，可能促進問責行動；後習俗階段則強調人權與正義，鼓勵兼顧個人支持與預防措施。
- 利害關係人分析揭示多方關注：病患復原、家人安全、社會問責與機構聲譽。

結果與討論-可行性方案

為避免病患再次遭受剝削或創傷，以非傷害原則、尊重其自主權、保障其選擇新治療者的權利：

- 終止原有醫療關係應為首要之務。
- 透過獨立第三方協調，將病患妥善轉介至具備專業能力與文化敏感度的合格精神科醫師或專業人員，同時提供必要的心理支持（如：危機介入），以減輕治療者轉換所帶來的心理壓力。
- 整體而言，其效益包括確保病患安全、符合醫療倫理與法律規範
 - 潛在風險則可能為轉介過程中引發的情緒困擾，需由專業團隊協調及心理支持予以適當因應。

結論

醫療關係中權力不對等是常見的處境，反思助人專業中的倫理議題與應對策略，有助在實務工作中，維護專業界限、處理權力不對等關係，以及面對道德困境時做出符合倫理的抉擇。不僅如此，從中建立更全面的思考架構，除了關注事件本身，更看到制度面與專業文化的責任。即便尚未完全進入專業角色，也有義務培養倫理敏感度，熟悉通報機制機構內部流程，並與督導、同儕討論，共同維護治療關係的安全性與助人工作的信任基礎。