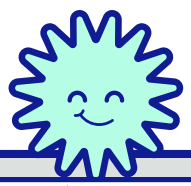


國小兒童注意力量表

組員:張雅娟、葉柔辰、曾家芸、陳品瑜



前言

透過「國小兒童注意力量表」之評估，測驗結果除了可釐清受試者的注意力問題，並且可作為教學者選擇適當教學策略的參考依據。醫療臨床工作者亦可直接將評量結果與「注意力過程訓練」(Attention Process Training，簡稱 APT) 相結合，選擇適當的注意力訓練方式，達成改善注意力問題之最終目的。而這次協助我們研究測驗是由三民國小三年級及五年級各一班小朋友參與。

介紹

本量表編制目的，在提供國小兒童一套連結適當注意力理論與後續注意力訓練之多向度注意力量表，測驗結果除可提供第一線教師與醫療工作者客觀地篩選注意力異常國小學童外，醫療工作者並可進一步依照測量結果，釐清後續的注意力訓練方向，改善學童所伴隨的注意力問題。而我們有另外加入音樂體育跟課外活動的變項。

photo



資料分析

Descriptive Statistics														
	focus		persistent		choose		alternate		distribute					
	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5
Valid	11	15	11	15	11	15	11	15	11	15				
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Mean	20.818	20.400	20.091	17.733	27.364	27.200	22.067	21.455	18.400					
Std. Deviation	5.474	5.152	4.889	5.120	3.295	3.489	5.800	4.448	5.556	5.396				
Minimum	11.000	11.000	12.000	8.000	24.000	18.000	15.000	13.000	13.000	7.000				
Maximum	28.000	30.000	29.000	26.000	36.000	33.000	30.000	29.000	30.000	28.000				

三年級五年級
注意力與全量表的平均數

Descriptive Statistics		
total		
3 5		
Valid	11	15
Missing	0	0
Mean	111.727	106.067
Std. Deviation	18.921	16.477
Minimum	83.000	80.000
Maximum	149.000	139.000

Independent Samples T-Test

五年級在參加其他課外活動上是與否的選項中並無在注意
力上有顯著性差異

Independent Samples T-Test				
	t	df	p	Cohen's d
focus	-1.461	13	0.168	-0.853
persistent	-1.864	13	0.085	-1.088
choose	-0.521	13	0.611	-0.304
alternate	-1.800	13	0.095	-1.051
distribute	-1.652	13	0.123	-0.964

Note. Student's t-test.

Assumption Checks

Test of Normality (Shapiro-Wilk)

				W	p
total				3	0.966
				5	0.976
focus				3	0.894
				5	0.951
persistent				3	0.968
				5	0.961
choose				3	0.798
				5	0.893
alternate				3	0.941
				5	0.949
distribute				3	0.950
				5	0.956

Note. Significant results suggest a deviation from normality.

Test of Equality of Variances (Levene's)

					F	df1	df2	p
total					0.145	1	24	0.706
focus					0.001	1	24	0.973
persistent					2.310e-4	1	24	0.988
choose					0.096	1	24	0.759
alternate					0.141	1	24	0.711
distribute					0.016	1	24	0.900

Independent Samples T-Test

Independent Samples T-Test				
	t	df	p	Cohen's d
total	0.813	24	0.424	0.323
focus	0.199	24	0.844	0.079
persistent	1.172	24	0.253	0.465
choose	0.121	24	0.905	0.048
alternate	-0.036	24	0.972	-0.014
distribute	1.408	24	0.172	0.559

Note. Student's t-test.

P值大於.05所以沒有顯著性
三年級與五年級在注意力表
現上並無差異

Assumption Checks

Test of Normality (Shapiro-Wilk)

				W	p
focus				0	0.946
				1	0.930
persistent				0	0.864
				1	0.996
choose				0	0.889
				1	0.900
alternate				0	0.943
				1	0.833
distribute				0	0.946
				1	0.920

Note. Significant results suggest a deviation from normality.

Test of Equality of Variances (Levene's)

					F	df1	df2	p
focus					1.117	1	13	0.310
persistent					0.169	1	13	0.687
choose					2.389	1	13	0.146
alternate					0.712	1	13	0.414
distribute					0.470	1	13	0.505

Assumption Checks

Test of Normality (Shapiro-Wilk)

				W	p
focus				0	0.915
				1	0.941
persistent				0	0.963
				1	0.915
choose				0	0.933
				1	0.630
alternate				0	0.901
				1	0.949
distribute				0	0.911
				1	0.899

Note. Significant results suggest a deviation from normality.

Test of Equality of Variances (Levene's)

					F	df1	df2	p
focus					0.110	1	13	0.746
persistent					0.150	1	13	0.705
choose					0.997	1	13	0.336
alternate					0.102	1	13	0.755
distribute					0.447	1	13	0.516

計算方式I

將受試者的原始分數，依學童所就讀的年級對照附錄之表 A，轉換成量表分數，作為各注意力分量表與全量表總分之統計。然而量表分數無法詮釋受試者注意力表現之良莠，因此主試者須進一步使用附錄之表 B 與表 C，將各注意力分量表總分與全量表總分轉換成向度分數（全量表總分轉換成注意力指數）及百分等級，主試者並能利用上述兩種對照表，獲得向度分數（或注意力指數）的95%及 99%信賴區間數據，作為更客觀的評估依據。

photo



計算方式II

表A-「各分測驗原始分數與量表分數等值對照表」
表 B-「各注意力分量表總分與向度分數等值對照表」
表 C-「全量表分數總分與注意力指數等值對照表」

五年級在學過樂器或參加音樂性社團上是與否的選項中並無在注意
力上有顯著性差異

Independent Samples T-Test

Independent Samples T-Test				
	t	df	p	Cohen's d
focus	0.877	13	0.397	0.454
persistent	1.490	13	0.160	0.771
choose	1.632	13	0.127	0.845
alternate	1.517	13	0.153	0.785
distribute	1.597	13	0.134	0.827

Note. Student's t-test.

五年級在參加體育性社團上是與否的選項中並無在注意
力上有顯著性差異

Independent Samples T-Test

Independent Samples T-Test				
	t	df	p	Cohen's d
focus	-1.461	13	0.168	-0.853
persistent	-1.864	13	0.085	-1.088
choose	-0.521	13	0.611	-0.304
alternate	-1.800	13	0.095	-1.051
distribute	-1.652	13	0.123	-0.964

Note. Student's t-test.

結論

假設預期:

三年級和五年級在注意力上會有落差，五年級相較三年級來的專注，年紀帶來的成熟或是多訓練了一些時間。在參加過音樂性社團相較沒有參加音樂性社團來的更加容易專注、相對注意力也會好；在參加過體育性社團相較沒有參加體育性社團來的更加容易專注、相對注意力也會好；在參加其他課外活動相較沒有參加其他課外活動來的更加容易專注、相對注意力也會好。

測驗結果:

在分析資料上，三年級跟五年級比較下來在五種注意力上都沒有顯著差異。可能是人數不夠多，也可能是當時測驗時間會有干擾的外物。在三年級比較音樂性社團、體育性社團、其他課外活動上，都沒有否這個選項，所以只能參考五年級數據。在結果上也沒有顯著差異。

檢討與改進:

- 1.增加人數樣本
- 2.盡量減少混淆變項(老師是否在場)
- 3.挑選一致的時段去施測、並避免干擾出現(上下課鐘聲)