

探討死亡焦慮程度與死亡相關詞彙Stroop之關係

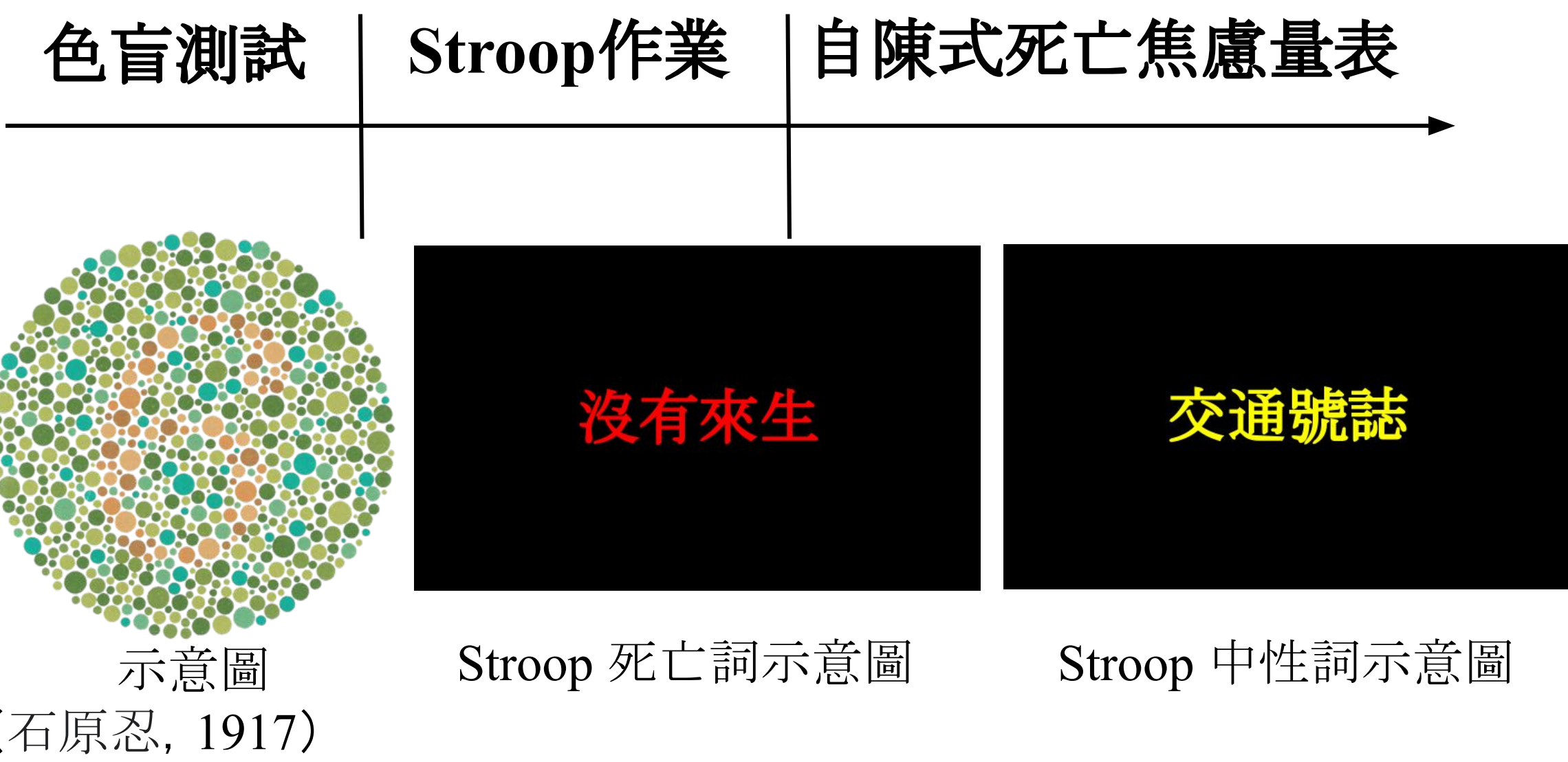
佛光大學心理學系 洪沛濬、邱綉莉、陳愷威、洪慧榆、劉人瑄、項允柔

研究動機

- 1.受試者對死亡的壓抑和心理防衛機制，會影響自陳式量表的準確度。
- 2.Lundh 與 Radon (1998) 探討自陳式量表和死亡相關詞彙 Stroop 兩種測量工具的差異。
- 3.蔡明昌 (2013) 發展出本土化的死亡詞彙 Stroop。

研究方法

採用線上測驗，招募20~70歲，母語為中文的台灣人。

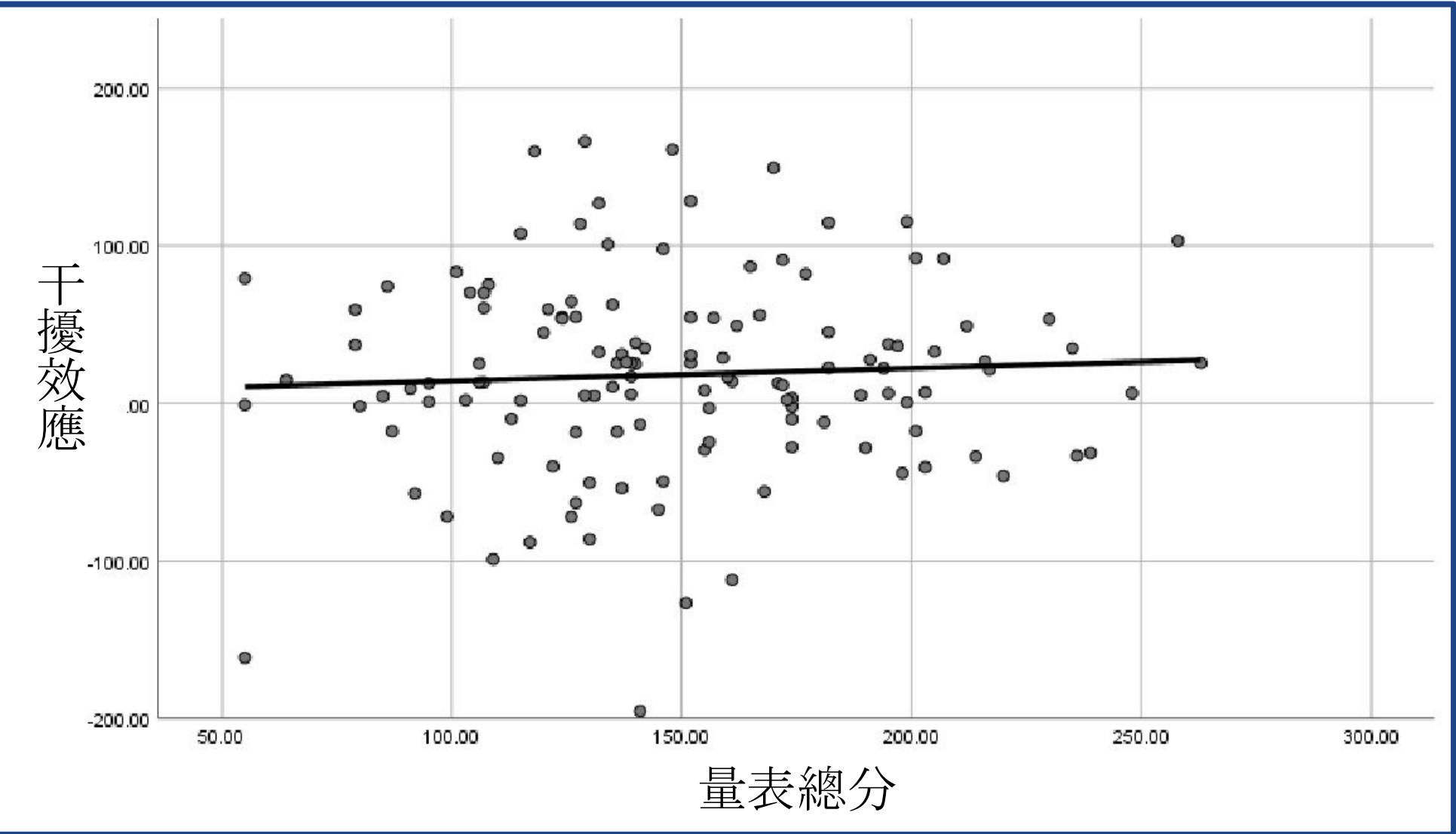


研究結果

描述統計

人數						
平均(干擾效應/量表)	青壯年組				中老年組	
標準差(干擾效應/量表)						
男	36				23	
	23.27	138.78	12.45	142.48	19.05	140.22
	72.55	47.19	51.99	32.52	65.039	41.812
女	37				33	
	13.98	166.9	21.61	146.3	17.57	157.186
	49.48	44.27	68.69	43.6	58.99	44.8483
年齡	73				56	
	18.56	153.027	17.85	144.732		
	61.68	47.5687	62.02	39.1494		

干擾效應與量表總分相關性



干擾效應與量表總分無顯著相關， $r = .058, p > .05$ 。兩者沒有相關與蔡明昌 (2013) 的研究結果一致。

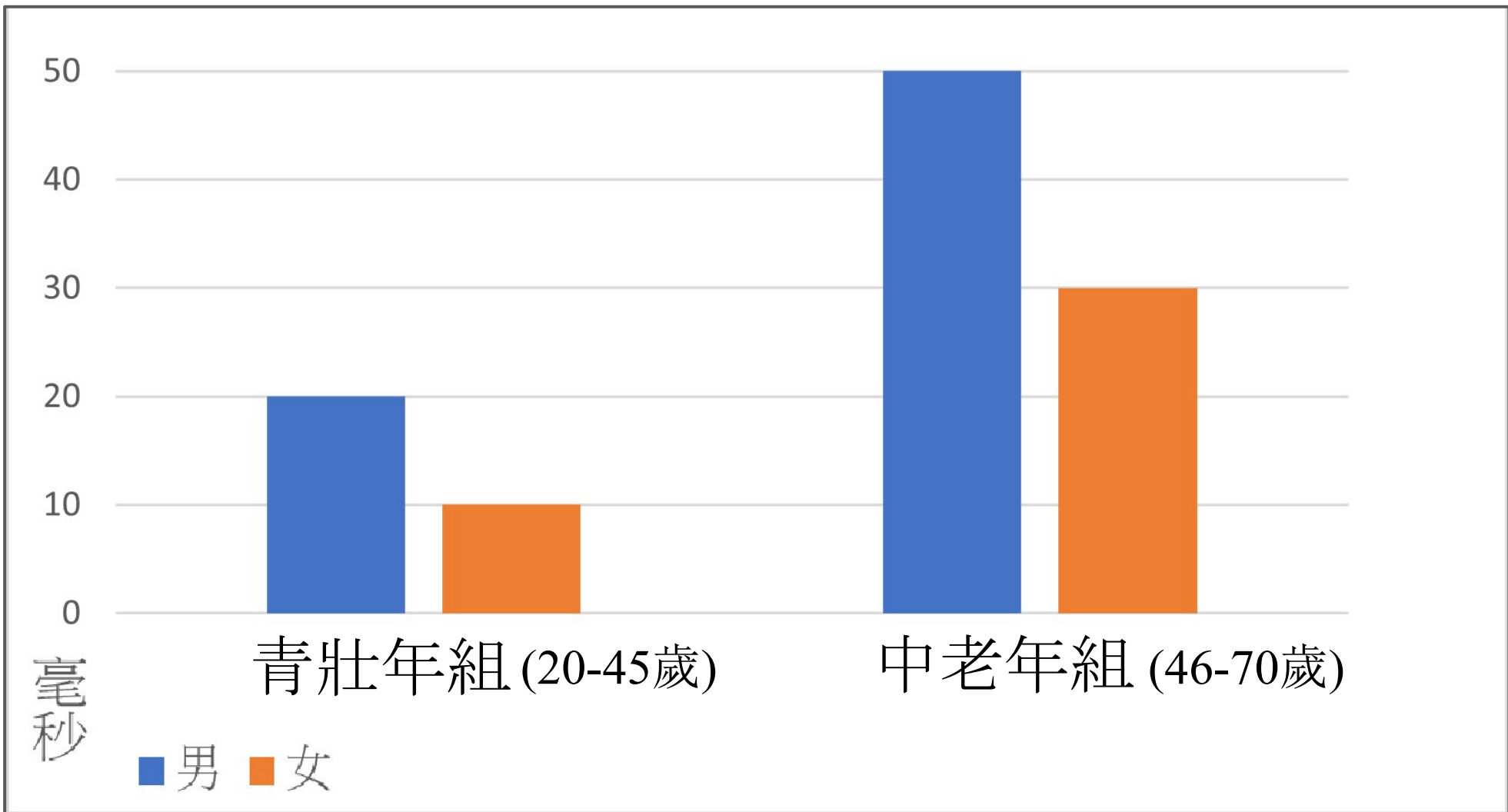
研究目的

- 1.本研究希望複製蔡明昌 (2013) 對死亡相關詞彙 Stroop 的研究，並加入年齡這個變項。
- 2.探討死亡焦慮程度與死亡相關詞彙 Stroop 在不同年齡層、性別上的關係。



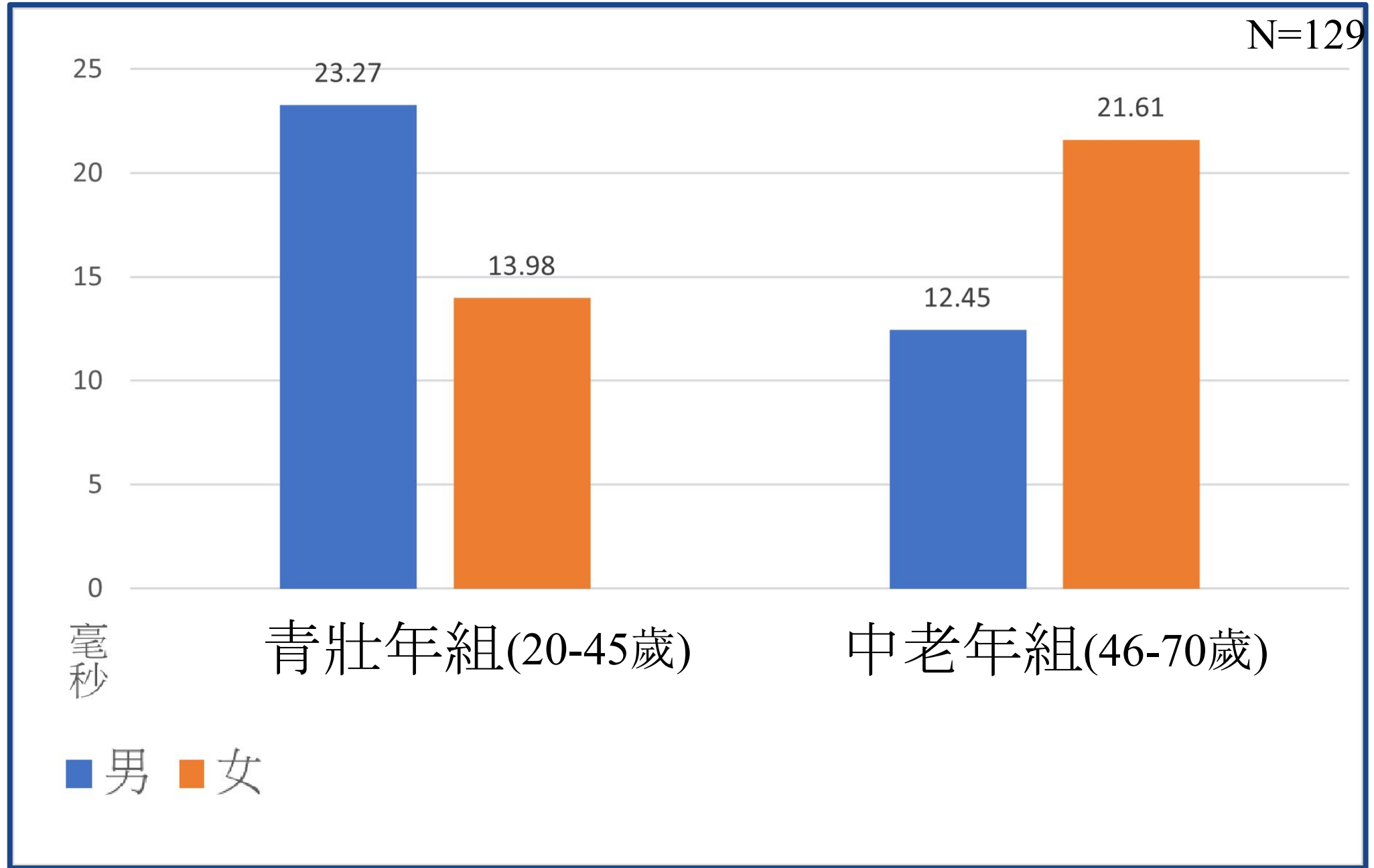
研究假設

干擾效應預期圖



干擾效應程度=死亡詞和中性詞的反應時間差

干擾效應 受試者間Two-way ANOVA



年齡對干擾效應無顯著主效果， $F(1,125) = .000, p > .05$ 。

性別對干擾效應無顯著主效果， $F(1,125) = .021, p > .05$ 。

性別與年齡無顯著的交互作用， $F(1,125) = .686, p > .05$ 。

青壯年組的趨勢符合預期，與蔡明昌 (2013) 的研究結果一致，中老年組則與預期相反。

干擾效應的標準差較大，推測是受試者對使用鍵盤進行 Stroop 不熟悉導致。

從干擾效應和量表的數據可以推論，死亡焦慮的性別差異可能會隨著年齡改變。

參考文獻

蔡明昌 (2013) : 〈大學生在死亡相關詞彙的 Stroop 干擾效應之前導性研究〉。《中華輔導與諮商學報》，38, 91-116。

蔡明昌 (2014) : 〈大學生死亡焦慮的內涵建構與現況調查之研究〉。《中華輔導與諮商學報》，41, 25-56。

Lundh, L., & Radon, V. (1998). Death anxiety as a function of belief in an afterlife: A comparison between a questionnaire measure and a Stroop measure of death anxiety. *Personality and Individual Difference*, 25, 487-494.