

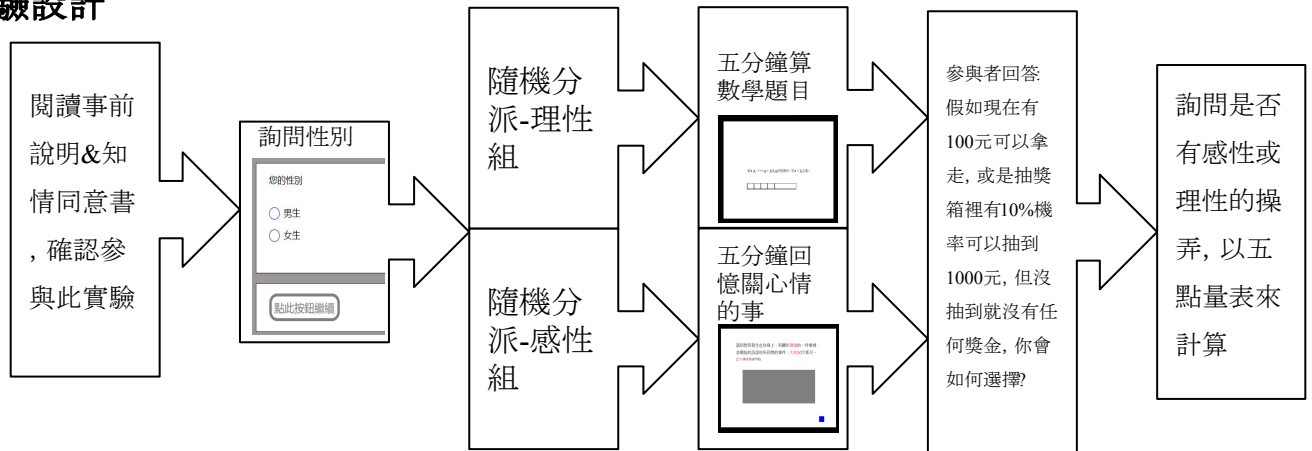
理性感性與選擇不確定性的關係

佛光大學心理系

研究者:蔡羽柔、江竺誼、林威廷

研究目的:在Laran和Tsiros的實驗中(2013),發現感性狀態下的參與者選擇不確定性較高的選項意願大於不確定性較低的選項,但我們也好奇男女的差異因此在我們的實驗中加入了男女差異,希望能夠知道男女在感性以及理性的情況下面對不確定性的選項時會如何選擇。

實驗設計



研究方法

參與者:
全台灣20歲以上的大學生, 男女不拘。

實驗方法:
線上問卷方式



研究假設

理性的狀態下, 選擇確定性的選項機率較高。
感性的狀態下, 選擇不確定性的選項機率較高。

統計結果

獎勵方式	直接領取	抽獎方式
感性與理性		
感性	21	16
感性百分比	56.8%	43.2%
理性	28	17
理性百分比	62.2%	37.8%

卡方檢定=.252, $p=.616>.05$, 沒有顯著。(自由度=1)

獎勵方式	直接領取	抽獎方式
性別		
女性	38	23
女性百分比	62.3%	37.7%
男性	11	10
男性百分比	52.4%	47.6%

卡方檢定=.639, $p=.424>.05$, 沒有顯著(自由度=1)

獨立樣本檢定 ^a					
	變異數相等的 Levene 檢定 ^a	平均數相等的 t 檢定 ^a			
		F 檢定	顯著性	t	自由度
有邏輯	假設變異數相等	4.182	.044	1.339	79
沒有什麼特別的感受	不假設變異數相等	1.050	.309	.441	70.410
牽扯到心情	不假設變異數相等	1.521	.221	.555	69.483

顯著性(雙尾)皆>.05, 都沒有顯著

結論

雖然我們的統計值上都沒有顯著, 由於我們所運用的是卡方, 且參與者的數量較少, 所以目前是沒有顯著的差異, 如左下圖, 在確定性的狀況下, 理性大於感性, 所以與我們所預期有一致的趨勢。且在五點量表裡, 各個參與者都不覺得自己的理性或感性被操弄。

改進方法

我們總結了這次實驗失敗的主要原因是,許多參與者反映理性組的數學題太難了,以至於沒有想要做的慾望,也導致我們無法確實操弄到參與者的情緒判定,我們日後會再做更詳細的題目篩選。

參考文獻

Laran, J., & Tsiros, M. (2013). An investigation of the effectiveness of uncertainty in marketing promotions involving free gifts. *Journal of Marketing*, 77(2), 112-123.