



說因為會增加對方答應的機率嗎？

佛光大學心理系

語句中包含「因為」會影響你的決定嗎？ 指導教授：周蔚倫

佛光大學心理系 蕭景、蕭宗祐、李采融、陳晉毅、顧毓華、劉育華、李珮綺、陳位昇

一、研究目的

本研究參考Ellen Langer & Arthur Blank & Ben Zion Chanowitz, 1978 的說「因為」是否會增加對方答應的機率，這個實驗的主要變項是在對話內容中，是否有包含事件的原因，而這個實驗的獨變項分為沒有事件的原因、有包含事件的原因、以及因為是無意義的，透過語言的傳達，不論句子內容是不是廢話，只要有出現「因為」的事件就會增加答應的機率，而我們這組有做變化，添加了具體（例如：借照片或募款的方式）與抽象（例如：借時間）的比對。

二、實驗假設

問卷當中有加因為會增加他人答應的機率，儘管因為之後接的是廢話亦會產生輕微效果

(男女、年齡會造成不同的結果)

三、實驗設計

獨變項1：文本內容【『有因為』『無因為』『有因為的廢話』】

獨變項2：要求物品（具體、抽象）

依變項：答應率

四、實驗材料

google表單、同意書



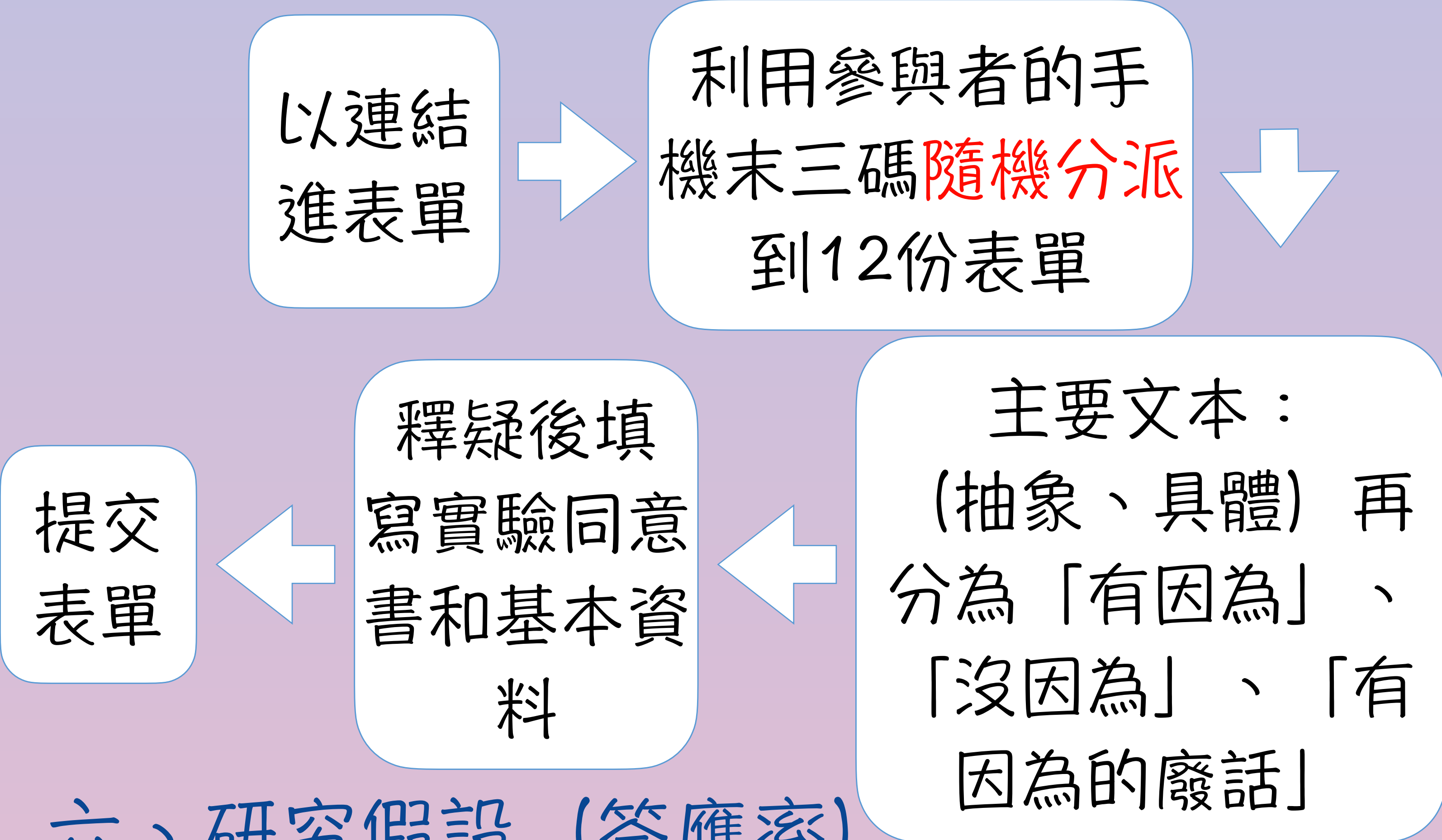
八、結論

人們對於文本內容是否包含因為與借的物品抽象或具體，並不會影響他們的答應率。

檢討可能原因：

- 。樣本數少，無法正確推斷
- 。大多都為認識的人，無法完全排除高估答應率
- 。大多數人會直接退出，且人數少，低估的拒絕率影響大
- 。樣本過於集中於抽象表單
- 。表單難以吸引他人填寫至提交

五、實驗流程



六、研究假設（答應率）

文本中的內容有含「因為」，其內容完整便能讓人更容易答應我們提出的要求，「廢話的因為」，內容雖簡短較不必要，但有「因為」這個詞彙在裡面所以答應機率也很高，「沒有因為」這組在文本中沒有具體原因，所以答應機率不高，當要借用的種類是具體時，會明顯的拿走一項可見的東西，因此答應率會比抽象低。

文本內容 物品種類	有因為	有因為的廢話	無因為	
具體	高	高	低	低
抽象	高	高	高	高
	高	高	低	

七、結果分析（人數/同意率）

文本內容 物品種類	有因為	有因為的廢話	無因為	
具體	12人	5人	4人	21人
抽象	13人	16人	22人	51人
	25人	21人	26人	73人

文本內容 物品種類	有因為	有因為的廢話	無因為	
具體	75%	8%	100%	81%
抽象	92%	81%	88%	86%
	84%	81%	88%	100%

